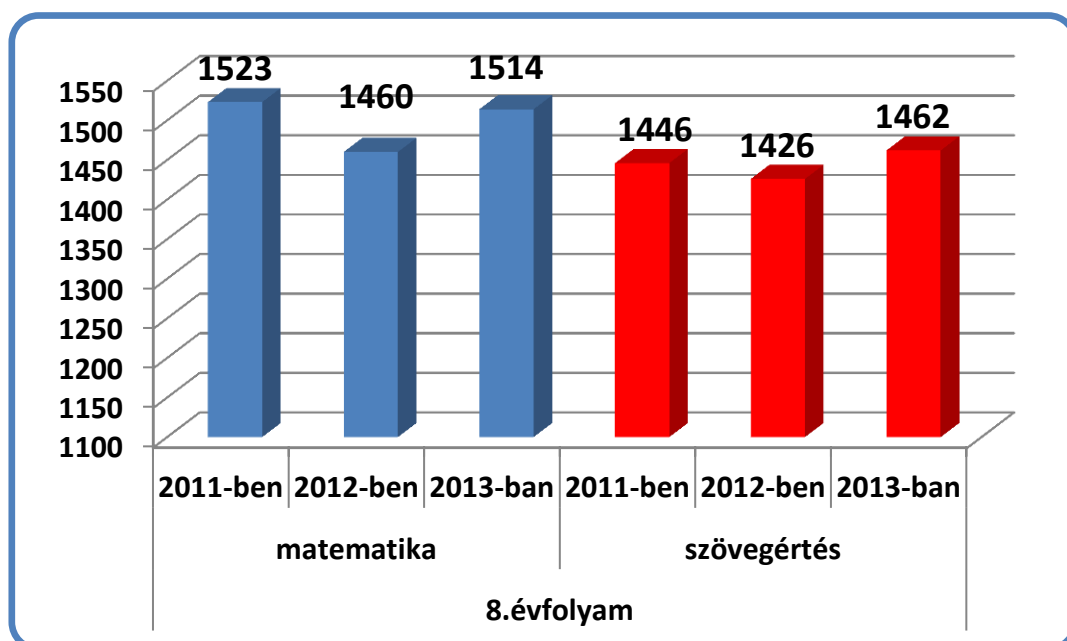
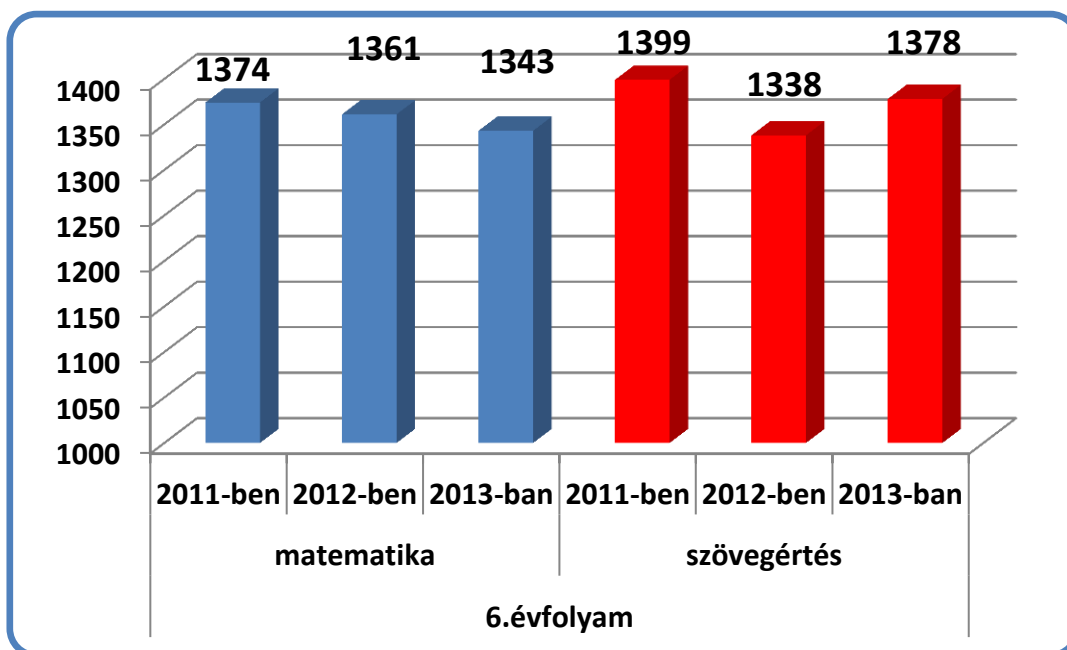


A 2011-2013 közötti kompetenciamérések intézményi eredményei

évf.	mérés éve	tanuló						terület	pont	Országos átlag
		összes	SNI	mentes	BTMN	HHH	megírta			
6. évf.	2011	67	4	2	6	13	63	matematika	1374	1486
	2012	65	6	1	3	13	58		1361	1489
	2013	54	4	2	7	13	49		1343	1489
	2011	67	4	2	6	13	63	szövegértés	1399	1465
	2012	65	6	1	3	13	58		1338	1472
	2013	54	4	2	7	13	49		1378	1497
8. évf.	2011	72	5	0	8	13	61	matematika	1523	1601
	2012	59	4	1	4	17	53		1460	1612
	2013	56	2	1	3	11	50		1514	1620
	2011	72	5	0	8	13	61	szövegértés	1446	1577
	2012	59	4	1	4	17	53		1426	1567
	2013	56	2	1	3	11	50		1462	1555



A fenti táblázat és diagramok alapján megállapítható, hogy évfolyamonként és kompetencia területenként átlagosan 8% - kal maradunk el minden évben az országos átlagtól. Minden évben elvégezzük az eredmények alapján az elemzést, és látva a problémát, intézkedési terveket dolgoztunk ki, melyeket folyamatosan alkalmazunk.

Ez a táblázat alkalmas arra, hogy az adott évfolyamban tanulók önmagukhoz (pl. 1. és 2. sor) mért eredményeinek és évfolyamonkénti (pl. 1. és 5. sor) előző mérési eredményeinek összehasonlítására:

Ssz.	év	terület	1. szint alatt	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Szint alatt telj.
1.	2009-ben 6. évf.	matematika	8 13%	12 20%	17 27%	17 27%	8 13%				33%
2.	2011-ban 8. évf.		1 1,5%	6 10%	15 24%	16 26%	26 %16	7 11%	1 1,5%		35,5%
3.	2009-ben 6. évf.	szövegértés	4 6%	10 16%	16 25%	16 25%	11 18%	6 10%			22%
4.	2011-ban 8. évf.		2 3%	6 10%	9 14,5%	18 31%	18 28,5%	7 11,5%	1 1,5%		27,5%
5.	2010-ben 6. évf.	matematika	2 4%	17 32%	15 29%	14 26%	5 9%				36%
6.	2012-ban 8. évf.		8 16%	15 30%	9 18%	13 26%	4 8%	1 2%			46%
7.	2010-ben 6. évf.	szövegértés	4 7%	7 13%	16 30%	18 33%	7 13%	2 4%			20%
8.	2012-ban 8. évf.		1 2%	4 7%	10 19%	22 41%	7 14%	9 17%			28%
9.	2011-ben 6. évf.	matematika	6 10%	14 23%	23 38%	8 13%	7 11%	3 5%			33%
10.	2013-ban 8. évf.		2 4%	6 12%	13 25%	12 23%	10 19%	7 13%	1 2%	1 2%	41%
11.	2011-ben 6. évf.	szövegértés	4 6%	6 10%	14 23%	18 29%	12 19%	7 11%	1 2%		16%
12.	2013-ban 8. évf.		7 14%	10 20%	10 20%	10 20%	10 20%	3 6%			34%
13.	2012-ben 6. évf.	matematika	8 14%	18 30%	16 27%	10 17%	4 7%	3 5%			44%
14.		szövegértés	2 3%	13 22%	18 32%	15 26%	7 12%	2 3%	1 2%		25%
15.	2013-ban 6. évf.	matematika	7 14%	17 34%	13 26%	7 14%	5 10%		1 2%		48%
16.		szövegértés	1 2%	9 18%	12 24%	17 34%	6 12%	3 6%	2 4%		20%

A fenti adatokból látható, hogy a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80 §. 2. bekezdés értelmében nem kell intézkedési tervet készíteni intézményünknek. A jövőben különös figyelmet fordítunk a matematika kompetencia fejlesztésére, mert annak eredményei közelítenek a kritikus határhoz.

A tanulók egyéni teljesítményszintjének alakulása:

év	terület	-2 szint	-1 szint	szinten maradt	+ 1 szint	+2 szint	+3 szint
2009-ben 6. évf.	matematika	1	4	14	20	14	5
2011-ban 8. évf.		2%	4%	24%	34%	24%	9%
2009-ben 6. évf.	szövegértés		7	21	18	12	
2011-ban 8. évf.			12%	36%	31%	21%	
2010-ben 6. évf.	matematika	3	3	14	22	8	1
2012-ban 8. évf.		6%	6%	27%	43%	16%	2%
2010-ben 6. évf.	szövegértés		9	21	20	8	1
2012-ban 8. évf.			15%	36%	34%	14%	2%
2011-ben 6. évf.	matematika	0	3	12	27	6	2
2013-ban 8. évf.			6%	24%	54%	12%	4%
2011-ben 6. évf.	szövegértés	1	9	15	18	7	
2013-ban 8. évf.		2%	18%	30%	36%	14%	

A fenti táblázat adatai mutatják, hogy tanulóink önmagukhoz képest szinten maradtak, vagy magasabb szinten teljesítették a feladatokat.

Családi háttérindex alakulása évekre visszamenőleg:

		A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya
2011	6. évfolyam	-0,464 (-0,643;-0,277)
	8. évfolyam	-0,786 (-0,966;-0,607)
2012	6. évfolyam	-0,683 (-0,899;-0,476)
	8. évfolyam	-0,843 (-1,089;-0,604)
2013	6. évfolyam	-0,619 (-0,924;-0,288)
	8. évfolyam	-0,323 (-0,527;-0,119)

A családi háttérindex romlásával párhuzamosan a tanulók teljesítménye arányos módon csökken.

II. Összegzés

Országos átlagtól való elmaradásának okai:	Tárgyi / személyi összefüggések
1. Az egyes szinten teljesítők arányából és a szórásból látható, hogy nagy a tanulók közötti különbség, jellemzően megjelennek a különbségek, ami nehezíti az órai differenciálás hatékony megvalósítását.	A pedagógiai asszisztensek hiánya (2013. decembere óta alkalmazhatunk ilyen munkatársakat) A tanulói összetétel: HHH arány 28,8 % SNI 9 % BTM 8 % - emelkedő tendenciát mutatnak.
2. Nem szeretnek olvasni a gyermekek.	A mai gyermekek olvasási igényeinek kielégítésére alkalmas könyvek, folyóiratok nincsenek az iskolai könyvtárban, könyvállomány gyarapítására volna szükség.
3. Adott kompetenciák fejlesztésére minden tantárgy tanítási óráin szükség van.	Nincs minden pedagógus kellően felkészítve erre a feladatra, ilyen irányú továbbképzési lehetőségekre volna szükség. (Iskolánk értékelő csoportja készített ehhez segédanyagot a kompetenciafejlesztés céljából tantárgyakhoz kötve.)
4. Tanulók motiválása nehézkes	A mérés időpontja az optimális méréshez nem

	megfelelő. (Ősszel, vagy tél elején kedvezőbb lenne.) A szociális háttér, a társadalmi környezet romlása, a szülők munkanélkülisége, a negatív szülői minta, az értelmiségi szülők számának csökkenése.
--	--

Minden évben vizsgáljuk az elért eredményeket, tanulói szinten részletes kimutatást készítünk a teljesítményükről és ennek javítása érdekében intézkedési tervet készítettünk. Ennek megfelelően szervezzük a tanítási óráinkat, választjuk ki a célok megvalósítását segítő pályázatokat, programelemeket.